

【编者按】构建中国哲学社会科学自主知识体系是党中央赋予中国哲学社会科学界重大而光荣的使命任务,也是新时代我国哲学社会科学发展的战略目标。为深入贯彻落实党的二十届三中全会关于构建中国哲学社会科学自主知识体系的部署要求,中国社会科学院充分发挥学科齐全、学术积淀深厚等优势,进一步强化有组织科研,把“两个结合”特别是“第二个结合”落到实处,不断推动原创性知识生产,形成一系列高质量、标志性研究成果。

2024年12月30日,中国社会科学院召开“构建中国哲学社会科学自主知识体系”重大成果发布会,公开推介《中华文明突出特性阐释丛书》等一系列重大成果。《中国社会科学报》院专刊自本期推出“构建中国哲学社会科学自主知识体系”栏目,邀请部分成果作者分享他们的研究成果和体会。

研究阐释中华文明突出特性 构建中国哲学自主知识体系

◇孙海科(哲学研究所)

习近平总书记强调,我们要建立中国特色、中国风格、中国气派的文明研究学科体系、学术体系、话语体系,为人类文明新形态实践提供有力理论支撑。哲学是文明的精华和硕果,中国哲学深深扎根于中华文明的深厚土壤。中国哲学自主知识体系的“自主”,根植于五千多年的中华文明史,根植于中华民族在历史中创造和赓续的中华优秀传统文化,根植于中华民族最深层次的精神追求和价值追求。中华文明和中华优秀传统文化,正是构建中国哲学自主知识体系的“源头活水”。深入研究和阐释中华文明,意义重大且深远。从中华文明中汲取滋养,则能确保弘扬中华优秀传统文化,更好构筑中国精神、中国价值、中国力量,为新时代改革发展注入强大动能;以开放包容的心态与其他文明交流互鉴,则能确保弘扬中华文明蕴含的全人类共同价值,让世界更好地理解中华文化的今与昔。

习近平总书记以科学缜密的历史思维和宏阔深邃的世界眼光,从中华优秀传统文化的内在机理和重要元素中,全面系统深刻揭示出中华文明具有突出的连续性、突出的创新性、突出的统一性、突出的包容性、突出的和平性。这“五个突出特性”是对中国历史的深刻总结,科学揭示了中华文明深厚的历史底蕴,深刻阐明了中华民族的文化基因所在、精神命脉所

系、价值追求所向,鲜明体现了中华民族特有的知识智慧和思维方式,为构建中国哲学自主知识体系提供了深厚的历史底蕴、独特的文化风格、强大的前行力量。

《中华文明突出特性阐释丛书》着力于深入研究阐释中华文明“五个突出特性”,在扎实的学理探究基础上,追本溯源,回归历史现场,深入浅出地阐释中华文明的历史脉络和内在机理。对于构建中国哲学自主知识体系,对于坚定文化自信、全面展现“何以中国”的磅礴力量,具有重要的理论意义和现实意义。

中国哲学根植于中华文明,构建中国哲学自主知识体系首先必须深刻把握中华文明的自身特性。中国哲学的核心理念集中反映了中华文明的“五个突出特性”。中华文明突出的连续性,包含着一种深刻的历史观。这种历史观是从过去、现在、未来的连续整体出发,把历史理解为文明实践的有机生长进程。基于对变化的绝对性的深刻领悟,中华文明以强调连续性的方式塑造时间性中的主体意识,将时间观化为身份认同、政治整合的资源,将多线历史塑造的差异性归入统一记忆,以此确立当下共在的统一性,以这种统一性建立政治合法性,通过赓续传统来掌握未来的时间,从而达到全面理解中华文明突出的连续性的目的。中华文明的连续性表明,所有对中国历史的断裂性解释都是不符合中国实际的认识。中华文明突出的创新性,包含着一种深刻的革命观。革命观是对天道自我更化能力

的说明,是积极面对变革、主动谋求变革的历史主动精神的体现。这种革命观是连续性的动力和根据,也是使得变化能够成就发展的内在要求。中华文明的连续性和创新性互为表里,成为中华文明发展的内在规律。中华文明的创新性表明,所有关于中国没有历史的停滞性解释都是不符合中国实际的认识。中华文明突出的统一性,包含着一种深刻的和平观。这种世界观是从天下一家的视野出发,从团结凝聚的大一统传统出发,将不同地域不同族群的天下一家,在面对共同危机中凝聚为一个多元一体的命运共同体,贯穿其中的是天下为公的共同价值。中华民族共同体的形成历史就是人类命运共同体的典范。中华文明的统一性表明,所有把大一统解释为僵化“专制”的历史认识,都是不符合中国实际的认识。中华文明突出的包容性,包含着一种深刻的价值观。这种价值观来自一种关于天地之德的认识,也出自一种从实际出发的哲学认识论。根据这种认识论,差异是不可回避的实际,贯通差异、调适差异,而非取消差异或是将差异绝对化,才是对待差异的正确态度。这种态度表明了一种克服自我中心的价值观、一种来自天地无私之德的价值观。中华文明突出的和平性,包含着一种深刻的伦理观。天下一家、四海之内皆兄弟的理想,表明中华文明是以道德秩序来构造世界的,个人与国家天下之间在道德感通中不断推扩延伸,最终形成一种群己合一的共生秩序。这种天下一家的伦理观,决定了中华文明的和平性,决定了中华文明从来都是以共生和谐的态度来对待矛盾、



对待分歧,从来不强人从己,而是在差异中求大同,认为对立面可以在交流沟通中达成和谐。中华文明的和平性表明,用所谓“帝国”“征服”等认识模式来看待中国历史是不符合中国实际的。

《中华文明突出特性阐释丛书》使用中国哲学学术语来概括中华文明“五个突出特性”所内含的精神特质,积极进行具有中国风格的标识性学术话语提炼。同时,以中国为观照,以时代为观照,从五千年中华文明的经验、规律、走势来观照当今中国实践问题,把握当代中国实践的关键特征,深入思考中华优秀传统文化如何为当下中国实践贡献智慧,实现中华文明的“旧邦新命”,让中华优秀传统文化走出故纸堆,成为“活”的正在进行的传统。

中国哲学的诸多原理深刻体现了“五个突出特性”的逻辑结构,内蕴广大精微的文明精神和宝贵资源。立足于中国哲学的深厚基础,研究中华文明突出特性的历史脉络和内在机理,从而为当下中国实践提供学理支撑,是一项须绵绵用力、久久为功的“斯文”传承事业。

社科发布

本报讯(记者王春燕)1月10日,《舟山海洋经济发展报告(2024)》发布会暨“舟山海洋经济高质量发展”研讨会以线上线下相结合的方式举行。

社会科学文献出版社纪委书记刘德顺在致辞中表示,海洋经济是当今世界经济发展的重要引擎。我国作为海洋大国,拥有丰富的海洋资源,海洋经济在我国现代化进程中占有举足轻重的地位。舟山作为我国海洋强国战略的前沿地带,不仅承载着国家海洋战略的重大使命,更是探索海洋经济高质量发展新路径的先锋阵地。此次发布的《舟山海洋经济发展报告(2024)》,是首部对舟山海洋经济发展情况进行跟踪研究的年度报告,在全面梳理舟山海洋经济发展历程的同时,重点总结了舟山海洋经济各领域发展现状、特点、优势和主要挑战,并对新发展阶段舟山海洋经济进一步发展提出了对策建议,为我国建设海洋强国、推进中国式现代化提供了理论参考和智力支持。

舟山行政学院副院长、舟山市社会主义学院副院长潘祖平在致辞中表示,2023年8月,舟山市与中国社会科学院大学签订了战略合作协议;同年12月,中国社会科学院大学东海研究院在中共舟山市委党校挂牌。中国社会科学院大学东海研究院和中共舟山市委党校联合发布《舟山海洋经济发展报告2024》,旨在系统展示舟山海洋经济的现状和未来趋势,为海洋经济的区域发展提供典型案例,为建设海洋强国提供可供参考的行动路径。希望双方继续加强合作,充分发挥中国社会科学院大学的人才与科研优势,充分发挥舟山市发展海洋经济独特的区位优势、产业优势、资源优势,携手共进、互惠共赢,以智库报告写作、课题研究为抓手,共建中国社会科学院大学东海研究院,实现双方战略合作事项扎实落地,助力双方高质量发展。

中国社会科学院大学应用经济学院副院长陈洪波介绍了《舟山海洋经济发展报告(2024)》的编写目的和意义,主要内容与特色亮点。该书由总报告、产业、创新、综合四部分组成。产业篇围绕舟山海洋经济重点领域,对绿色石化和新材料、船舶与海工装备、港口航运、国际海事服务等六个海洋产业分别进行了研究。创新篇从中国(浙江)自由贸易试验区制度创新、海洋科技发展与创新、数字经济产业、海洋生态文明建设实践及

推动舟山海洋经济高质量发展

政务服务增值化改革五个方面揭示舟山海洋经济的创新动力,研究不同创新领域发展的重点难点并提出相应思路和举措。综合篇深入探讨了舟山特色项目党建的实践,总结了党建工作服务海洋经济发展的有效经验和方法,围绕口岸开放与对外贸易、自贸人才评价机制、“四链融合”三个主题进行了深入分析。

报告指出,舟山群岛拥有丰富海洋资源和重要战略地位,处于建设海洋强国和高水平对外开放的前沿地带。近年来,舟山围绕建设国家级新区、江海联运服务中心、自由贸易试验区和大宗商品资源配置枢纽等一系列国家战略,锚定“高水平建设现代海洋城市”这一目标定位,着力优化海洋产业结构和布局,深入推进海洋经济高质量发展“985”行动,海洋经济竞争力大幅提升,在保障国家资源能源安全中发挥了重要作用。基于此,《舟山海洋经济报告(2024)》以总报告为核心,从产业、创新、综合三大篇章出发,论述了舟山海洋经济的战略定位、产业发展、科技创新、生态文明建设等多个方面,以及在党建服务、人才引进、政策支持等方面的具体举措和成效。

报告聚焦舟山“高水平建设现代海洋城市”的战略目标,从六个方面对舟山未来发展进行了系统布局。构筑双循环海上开放门户,充分发挥国家级新区、自贸试验区、江海联运服务中心等国家战略政策叠加优势,打造对接高标准国际贸易规则、参与全球资源配置、链接国内国际双循环的海上枢纽节点。打造高质量发展的海洋战略重地,构建现代海洋产业体系。优化城市空间布局,统筹全域海岛建设,打造一批海洋产业与海岛城镇协同发展的特色功能岛屿,形成多层次城镇体系。优化收入分配格局,构建覆盖更广、保障力度更大的公共服务体系,打造公共服务优质共享的舟山样板。加强社会主义精神文明建设,深度挖掘海洋文化资源,培育独树一帜的海洋文化承载地。推进绿色低碳的海洋生态示范区建设,全域高水平推进国家生态文明建设示范区建设。

会议由社会科学文献出版社、中国社会科学院大学东海研究院和中共舟山市委党校共同主办。

◇曹婧(金融研究所)

党的二十届三中全会擘画了进一步全面深化改革、推进中国式现代化的宏伟蓝图,强调注重发挥经济体制改革牵引作用。处理好政府和市场关系是经济体制改革的核心问题。在改革开放进程中,我们党建立并不断完善社会主义市场经济体制,把市场经济的长处和社会主义制度的优越性有机结合起来,在实践中拓展和深化对政府和市场关系的认识。党的十八大以来,习近平总书记围绕政府和市场关系作出一系列重要论述,强调用好“看不见的手”和“看得见的手”,努力形成市场作用和政府作用有机统一、相互补充、相互协调、相互促进的格局。2024年中央经济工作会议以五个“必须统筹”深刻总结了新时代做好经济工作的规律性认识,摆在首位的是必须统筹好有效市场和有为政府的关系,形成既“放得活”又“管得住”的经济秩序。这是我们党关于处理好政府和市场关系的重要理论创新,为进一步深化经济体制改革、推进中国式现代化提供了根本遵循和行动指南。推动有效市场和有为政府更好结合,关键在于充分发挥市场在资源配置中的决定性作用,实现产权有效激励、要素自由流动、价格反应灵活、竞争公平有序、企业优胜劣汰,同时更好发挥政府作用,把握好“放得活”与“管得住”之间的动态平衡。

有效激发市场主体发展活力

培育更有活力、创造力和竞争力的市场主体,是构建高水平社会主义市场经济体制的微观基础。中国式现代化的成功实践证明,公有制经济与非公有制经济相得益彰、相辅相成,共同构成有

更好统筹有效市场和有为政府的关系

效市场良好运行的力量载体。必须坚持和落实“两个毫不动摇”,保证各种所有制经济依法平等使用生产要素、公平参与市场竞争、同等受到法律保护,促进各种所有制经济优势互补、共同发展。

深化国企改革,提升国有企业核心竞争力。国有企业是中国特色社会主义的重要物质基础和政治基础,是我们党执政兴国的重要支柱和依靠力量。要以增强核心功能和提升核心竞争力为目标,加快国有经济布局优化和结构调整,推动国有资本向关系国家安全、国民经济命脉的重要行业和关键领域集中,向关系国计民生的公共服务、应急能力、公益性强领域集中,向前瞻性战略性新兴产业集中,进一步增强国有经济的战略支撑和创新引领功能。尊重行业特点和市场规律,推进能源、铁路、电信、水利、公用事业等行业自然垄断环节独立运营和竞争性环节市场化改革,坚持该垄断的要监管有效,该放开的要竞争有序。

出台民营经济促进法,增强民营经济发展预期。民营经济在稳增长、促创新、增加就业、改善民生、扩大开放等方面发挥了积极作用,是畅通国民经济循环的重要基础。作为我国第一部专门关于民营经济发展的基础性法律,民营经济促进法从公平竞争、投融资、科技创新、规范经营、服务保障、权益保护、法律责任等方面作出规定,更好发挥法治固根本、稳预期、利长远的保障作用。既要鼓励支持民营经济发展壮大,深入破除市场准入壁垒,推进基础设施竞争性领域向民营企业公平开放,

完善民营企业融资支持政策制度;又要注重规范引导民营经济健康发展,完善民营企业治理结构和管理制度,加强企业合规建设和廉洁风险防控。

推动要素资源高效配置

经济活动需要各种生产要素组合在生产、分配、流通、消费各环节有机衔接,从而实现循环流转。市场配置资源是最有效率的形式,要把市场机制能有效调节的经济活动交给市场,推动资源配置依据供求关系、价格机制、市场竞争实现效率最优化和效益最大化,减少政府对要素流动和价格形成的不当干预,增强经济发展的活力和效率。

构建全国统一大市场,推动生产要素畅通流动。全国统一大市场是市场基础制度规则统一、市场监管公平统一、市场设施高标准联通的有效市场,能够促进要素资源在更大范围内畅通流动和合理配置,推动产业体系在更长链条上有序链接和高效畅通。一是聚焦产权保护、市场准入、公平竞争和社会信用四大制度,强化市场基础制度规则统一。二是围绕健全市场监管规则,强化市场监管执法和提升综合监管能力,推进市场监管公平统一。三是通过建设现代流通网络,完善市场信息交互渠道和优化升级交易平台,推进市场设施高标准联通。

深化要素价格市场化改革,减少资源配置和价格扭曲。价格是市场经济条件下资源配置效率的“牛鼻子”,抓住了它,就抓住了矛盾的主要方面。从效率

的角度看,灵活的价格信号有助于引导生产要素从低质低效领域流向优质高效领域,提高要素质量和配置效率。从风险的角度看,合理的价格机制有利于避免资源过度集中而引发经济脱实向虚、区域发展不平衡等风险。因此,应着力完善主要由市场供求关系决定要素价格的机制,健全劳动、资本、土地、知识、技术、管理、数据等生产要素由市场评价贡献、按贡献决定报酬的机制,引导各类要素协同向新生产力集聚。

积极有为的宏观经济治理

受信息不完备、竞争不充分、规则不健全、秩序不规范等因素影响,市场机制配置资源可能存在失灵。有为政府应通过科学的宏观调控和有效的政府治理,更好维护市场秩序、弥补市场失灵,统筹高质量发展和高水平安全。

完善宏观调控体系,有效应对经济周期波动。面对外部压力加大、内部困难增多的复杂严峻形势,以习近平同志为核心的党中央沉着应变、综合施策,及时出台一系列稳预期、稳增长、稳就业政策,强化宏观政策逆周期和跨周期调节,我国经济运行总体平稳、稳中有进。有为政府的最大优势是我国社会主义制度能够集中力量办大事、办难事、办急事,发挥党总揽全局、协调各方的领导核心作用,加强财政、货币、就业、产业、区域、贸易、环保、监管等政策和改革开放举措的协调配合,完善部门间有效沟通、协商反馈机制,确保宏观政策同向发力、形成合力。一个典型范例

是2024年9月26日中共中央政治局召开会议、分析研究经济形势和经济工作以来,各部门围绕加力提效实施宏观政策,进一步扩大内需、加大助企帮扶力度、促进房地产市场止跌回稳、努力提振资本市场、推进地方债务风险化解等,体现出新时代有为政府的新活力、新希望和新动能。

二是竞争方式上,更加注重公平竞争。传统地方竞争倾向于设置市场准入门槛和限制要素资源外流,引发诸如地方保护、区域封锁、行业壁垒等问题。而推动新质生产力发展的地方竞争模式,重在破除制约区域间要素流动的隐性壁垒,培育有利于科技创新的土壤和生态。一方面,加快建设高效规范、公平竞争、充分开放的全国统一大市场,更好发挥我国超大规模市场在集聚资源、激励创新、深化分工方面的显著优势;另一方面,综合整合“内卷式”竞争,避免同质化无序竞争的低价重复建设。

以高质量发展为导向的地方竞争模式

促进地方竞争,激发地方活力是中国经济发展奇迹的制度密码,也是国际上公认的“中国特色”。过去,地方政府之间主要为经济增长速度而竞争,随着我国经济由高速增长转向高质量发展阶段,需要以进一步全面深化改革重塑地方竞争模式,引导地方政府从竞争增长的“高速度”转向竞争发展的“高质量”。

以高质量发展为导向的地方竞争模式,在三个方面呈现出有为政府的典型特征。一是竞争目标上,重视培育和发展新质生产力,科技创新能够催生新

产业、新模式、新动能,发展新质生产力的核心要素。当前,地方政府已经开启“为创新而竞争”的高质量发展竞赛,尤其是在金融支持科技创新方面,各地积极探索、因地制宜,形成政府投资引导社会资本参与的“合肥模式”、聚焦初创期和成长期科技型企业金融服务的“深圳模式”、以财政科技专项资金为指挥棒的“苏州模式”等,体现出新时代有为政府的新活力、新希望和新动能。

二是竞争方式上,更加注重公平竞争。传统地方竞争倾向于设置市场准入门槛和限制要素资源外流,引发诸如地方保护、区域封锁、行业壁垒等问题。而推动新质生产力发展的地方竞争模式,重在破除制约区域间要素流动的隐性壁垒,培育有利于科技创新的土壤和生态。一方面,加快建设高效规范、公平竞争、充分开放的全国统一大市场,更好发挥我国超大规模市场在集聚资源、激励创新、深化分工方面的显著优势;另一方面,综合整合“内卷式”竞争,避免同质化无序竞争的低价重复建设。

三是激励机制上,落实“三个区分开来”,鼓励改革创新。在推动高质量发展的前进道路上,破解改革发展难题,应对各种风险挑战,都迫切需要党员干部敢于啃硬骨头、勇于涉险滩的开拓勇气和创新精神。落实“三个区分开来”,旨在强化正向激励,营造鼓励创新、支持改革、宽容失误的良好氛围,激发干事创业的内生动力,让想干事、会干事的干部能干事、干成事,从而为高质量发展营造良好氛围、提供有效保障。

